

**Dopravoprojekt Brno a.s.**

Kounicova 271/13

CZ-602 00 Brno

datum: 17.12.2018

značka: KPO-2018-002693

vyřizuje: Ing. Milena Ondráčková

Atelier inženýrských činností

email: milena.ondrackova@dopravoprojekt.cz

telefon: +420 549 123 130, +420 731 508 349

*Ing. Klára Dostálová, ministryně**Ministerstvo pro místní rozvoj**Staroměstské nám. 6**110 15 Praha 1*prostřednictvím:*Odboru územně a stavebně správního**Ministerstvo pro místní rozvoj**Staroměstské nám. 6**110 15 Praha 1*

Věc:

Rozklad proti rozhodnutí č.j. MMR-54304/2016-83/10/3369/2018

Společnost NET4GAS, s.r.o., která je držitelem výlučné licence na provozování plynárenské přepravní soustavy v České republice, zastoupená společností Dopravoprojekt Brno a.s., se sídlem na adrese Kounicova 271/13, Veverí, 602 00 Brno, IČ 463 47 488, na základě plné moci ze dne 24. 5. 2012 (dále jen: „Odvolatel“) obdržela dne 3.12. 2018 Územní rozhodnutí ze dne 27. listopadu 2018, č.j. MMR-54304/2016-83/10/3369/2018, kterým byla podle § 79 a § 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen: „zákon č. 183/2006 Sb.“) a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, umístěna stavba označená jako „**6114 – MORAVIA – VTL PLYNOVOD, úsek TU 160 Bukovany – TU 167 Kyselovice**“ (dále jen „předmětný záměr“) na pozemcích v k.ú. Bukovany u Kyjova, Bohuslavice u Kyjova, Jestřabice, Koryčany, Blišice, Lískovec, Kožušice, Střílky, Lísky, Strabenice, Cetechovice, Honětice, Zdislavice, Troubky, Těšánky, Zdounky, Nětčice, Šelešovice, Jarohněvice, Rataje u Kroměříže, Sobělice, Kroměříž, Lutopecny, Zlobice, Měrůtky, Bezměrov, Kojetín, Chropyně, Plešovec a Kyselovice (dále jen: „Rozhodnutí“).

Předmětný záměr byl v usnesení vlády České republiky ze dne 25. 6. 2014, č. 491, označen za strategický projekt národního zájmu a dále má jako dílčí součást záměru „*Plynovod Tvrdonice–Libhošť, včetně modernizace kompresorové stanice Břeclav*“ status projektu společného zájmu ve smyslu Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009 (dále jen: „Nařízení 347/2013“) a Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/540 ze dne 23. listopadu 2017, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 (dále jen: „Nařízení 2018/540“) pokud jde o unijní seznam projektů společného zájmu.

Odvolatel tímto v souladu s § 152 zákona č. 500/2004 Sb. podává proti Rozhodnutí tento:

rozklad

a současně požaduje:

- a) zrušení Rozhodnutí s tím, že podmínka č. 3 Rozhodnutí je v rozporu s čl. XLVIII zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen: „zákon č. 225/2017 Sb.“)
- b) uložit správnímu orgánu, který Rozhodnutí vydal, aby doplnil Rozhodnutí o výrokovou část, která bude zahrnovat podmínky pro provedení stavby, vyplývající ze stanovisek a vyjádření doložených k žádosti o vydání územního rozhodnutí.

1.

K výše uvedenému Odvolatel dokládá dále následující odůvodnění:

Je třeba zdůraznit, že se jedná o stavbu energetické infrastruktury (stavbu přepravní soustavy) dle § 1, odst. 4, písm. c) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění zákonů č. 209/2011 Sb., č. 405/2012 Sb., č. 178/2014 Sb., č. 49/2016 Sb., č. 194/2017 Sb., č. 225/2017 Sb. a č. 169/2018 Sb. (dále jen: „zákon č. 416/2009 Sb.“) a o projekt společného zájmu ve smyslu Nařízení 347/2013 a Nařízení 2018/540.¹

Předmětné rozhodnutí bylo vydáno v řízení, zahájeném před 1. lednem 2018, a vydáno bylo dne 27. listopadu 2018.

Odvolatel má za to, že na tuto situaci se má vztahovat přechodné ustanovení (čl. XLVIII) zákona č. 225/2017 Sb., které v bodě 2 stanoví:

„Společné územní a stavební řízení se nevede u staveb projektů společného zájmu energetické infrastruktury, pokud byly umístěny na základě správních řízení nebo jiných postupů přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, nebo pokud taková řízení nebo jiné postupy byly zahájeny přede dnem účinnosti tohoto zákona“.

Odvolatel má za to, že podmínka č. 3 Rozhodnutí je v rozporu s výše uvedeným přechodným ustanovením, a to z následujících důvodů:

a)

S účinností od 1. ledna 2018 zákon č. 416/2009 Sb. upravuje postupy pro projekty společného zájmu energetické infrastruktury, přičemž v § 5d stanoví, že stavby projektů společného zájmu energetické infrastruktury se umísťují a povolují vždy ve společném územním a stavebním řízení nebo ve společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí podle stavebního zákona.

Odvolatel má za to, že gramatická interpretace čl. XLVIII, bodu 2 zákona č. 225/2017 Sb. svědčí závěru, že pro projekt společného zájmu, který již byl (pravomocně) umístěn nebo pro který se vede řízení o jeho umístění zahájené před 1. lednem 2018, se již nevyžaduje vydání stavebního povolení v samostatném řízení, neboť citované přechodné ustanovení jej vylučuje. Pokud zákonodárce stanovuje, že projekty společného zájmu mají být povolovány vylučně ve společném řízení (§ 5d zákona č. 416/2009 Sb.), nemůže k samostatnému stavebnímu řízení dojít a tudíž ani není důvod, aby explicitní vyloučení stavebního řízení bylo součástí výše uvedeného přechodného ustanovení.

Vedle toho lze dále uvést, že dle právní úpravy účinné po 1. lednu 2018 věcně příslušný správní orgán, kterým je Ministerstvo průmyslu a obchodu, nedisponuje z důvodu existence § 5d zákona č. 416/2009 Sb. pravomocí rozhodovat o projektech společného zájmu ve stavebním řízení a vydávat stavební povolení.

¹ Jako součást Prioritního koridoru – severojižní propojení plynárenských sítí ve střední, východní a jihovýchodní Evropě („NSI East Gas“), bod 6.2.12.

b)

Výše uvedené závěry dále podporuje i teleologická interpretace. Zde lze uvést, že Nařízení 347/2013 ve svých recitálech č. 27 a 28 uvádí:

„Plánování a provádění unijních projektů společného zájmu v oblasti energetické, dopravní a telekomunikační infrastruktury by mělo být koordinováno s cílem vytvořit součinnost tam, kde to z celkového ekonomického, technického nebo environmentálního hlediska, nebo z hlediska územního plánování má význam (...) Projektům společného zájmu by měl být přidělen „prioritní status“ na vnitrostátní úrovni s cílem zajistit jejich rychlé administrativní zpracování. Vnitrostátní orgány by měly projekty společného zájmu považovat za projekty ve veřejném zájmu.“

Výše uvedená východiska jsou promítnuta i do normativních ustanovení Nařízení. Jedná se především o čl. 7 odst. 2 Nařízení 347/2013, podle kterého platí, že *„Za účelem zajištění účinného administrativního zpracování dokumentace žádostí týkajících se projektů společného zájmu zajistí předkladatelé projektů a všechny dotčené orgány, aby byla tato dokumentace vyřízena nejrychlejším možným způsobem slučujícím se se zákonem.“*

Odvolatel má tedy za to, že Nařízení 347/2013 vyžaduje, aby veškerým projektům společného zájmu bylo dáno, v rámci vnitrostátních povolovacích procesů, prioritní postavení tak, aby bylo maximálně usnadněno a urychleno jejich povolování. Teleologický výklad čl. XLVIII, bodu 2 zákona č. 225/2017 Sb., jenž zohledňuje jejich smysl, je tedy dle právního názoru Odvolatele takový, že pro předmětný záměr se již nevyžaduje nejen vydání nového společného povolení, ale ani vydání stavebního povolení v samostatném řízení.

c)

Konečně lze uvést, že výše uvedené závěry podporuje i interpretace historická, logická a systematická. Do 1. ledna 2018 platila přepravní soustavu výjimka z povinnosti získat stavební povolení nebo ohlásit stavbu, založená § 103 odst. 1, písm. e), bod 6 zákona č. 183/2006 (ve znění účinném do 1. ledna 2018). V současné době platí výjimka z povinnosti žádat o stavební povolení podle § 103 odst. 1, písm. e), bod 6 zákona č. 183/2006 pouze u distribuční soustavy v plynárenství a u těžebních plynovodů, nikoli však již u přepravní soustavy.

Výše uvedenou změnu reflektoval čl. II, bod 14 zákona č. 225/2017 Sb., podle kterého:

„Podzemní a nadzemní vedení přenosové soustavy elektřiny včetně podpěrných bodů a systémů měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky, s výjimkou budov nebo vedení přepravní soustavy plynu a související technologické objekty, včetně systémů řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky, s výjimkou budov, na které bylo vydáno územní rozhodnutí nebo územní souhlas anebo uzavřena veřejnoprávní smlouva územní rozhodnutí nahrazující přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, nevyžadují stavební povolení.“

Dle právního názoru Odvolatele zákon č. 416/2009 Sb. v §§ 5a až 5d provádí Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 a musí tedy sledovat i účel tohoto nařízení, kterým je usnadnění a urychlení povolovacích procesů týkajících se projektů společného zájmu. Dle právního názoru Odvolatele by bylo by proti smyslu Nařízení 347/2013, pokud by zákon č. 416/2009 Sb. jako *lex specialis* ve vztahu k zákonu č. 183/2006 SB. připouštěl výklad svých přechodných ustanovení (čl. XLVIII, bodu 2), v jehož důsledku by projektům společného zájmu energetické infrastruktury nebylo přiznáno lepší postavení, než jaký by měl záměr obdobného charakteru, který by však nebyl projektem společného zájmu.

Proto je dle právního názoru Odvolatele nutné čl. XLVIII, bod 2 zákona č. 225/2017 Sb. vykládat tak, že projektům společného zájmu energetické infrastruktury přiznává lepší postavení oproti běžným záměrům podle stavebního zákona, tedy tak, že výhoda osvobození od povinnosti žádat o stavební povolení se v případě projektů společného zájmu energetické infrastruktury týká i těch záměrů, u nichž byly povolovací postupy, směřující k jejich umístění, zahájeny ještě přede dnem účinnosti velké novely stavebních předpisů (a samozřejmě i těch, které již byly před tímto dnem umístěny).

d)

Z výše uvedeného dle právního názoru Odvolatele plyne, že k předmětnému záměru dle účinné legislativy nemůže být vedeno stavební řízení a vydáno stavební povolení. Odvolatel proto pokládá podmínku č. 3 Rozhodnutí za nezákonnou. K vydání stavebního povolení, které napadená podmínka vyžaduje, nemá správní orgán vůbec pravomoc. Jednalo by se o akt nicotný ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.

2.

S ohledem na výše uvedené Odvolatel žádá ministryni o to, aby v souladu s § 152 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb.:

- a) zrušila Rozhodnutí s tím, že podmínka č. 3 Rozhodnutí je v rozporu s čl. XLVIII zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen: „zákon č. 225/2017 Sb.“)
- b) uložila správnímu orgánu, který Rozhodnutí vydal, aby doplnil Rozhodnutí o výrokovou část, která bude zahrnovat podmínky pro provedení stavby, vyplývající ze stanovisek a vyjádření doložených k žádosti o vydání územního rozhodnutí.

V Brně, dne 17. prosince 2018

za NET4GAS, s.r.o.

Dopravoprojekt Brno a.s., na základě plné moci

Ing. Ivana Vyskočilová

ředitelka ateliéru inženýrských činností